



Република Србија
МИНИСТАРСТВО СПОЉНИХ ПОСЛОВА
Одељење за имовинско-правне и заједничке послове
Број: 868-32/16
Датум: 26. јун 2015. године
Немањина 24-26
Београд

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама («Службени гласник РС», бр. 124/12 и 14/15), Комисија за јавну набавку сачињава

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
за јавну набавку добара у отвореном поступку
- Набавка рачунарске опреме за потребе састанка Министарског савета ОЕБС у децембру 2015. год -
редни број: ЈНОТ 8/2015

на писани захтев заинтересованог лица, упућен путем електронске поште дана 25. јуна 2015. године у 23:06 часова:

1. Питање заинтересованог лица:

Поштоване даме и господо,

На основу одговора заинтересованом понуђачу у документу број 868-26/16 од датума 24.06.2015. објављеном на локацији http://www.mfa.rs/sr/images/16_Dodatne_informacije_i_pojasnjenja.pdf дана 25.06.2015. године, молим вас да прецизно објасните шта се конкретно мисли одговором на прилично непрецизно постављено питање, са кратким „да“.

Наиме, заинтересовани понуђач је на следећи начин поставио питање:

„У партији 1, радне станице 400 комада, захтевано је да рачунар испуњава минималне техничке карактеристике: „напајање максимално 300W“. Како је техничком спецификацијом захтеван технички параметар који је дефинише максималну вредност, молимо вас да потврдите да ћете као технички исправно решење прихватити и напајање мање вредности а исте или веће реалне снаге, које по препорукама произвођача задовољава све потребе максимално попуњеног и оптерећеног система.“

Како је могуће да напајање има једну декларисану вредност а већу реалну снагу, притом је прилично клизав терен објашњавање термина реална снага? Тачније, није могуће у пракси да напајање има ни исту ту декларисану снагу (због губитака који постоје у самом склопу напајања) а камоли већу снагу јер би то

био појачавач а не напајање. Тиме је питање потенцијалног понуђача свакако нејасно, а из тога произилази да нама није јасно шта сте ви одговором „да“ уопште потврдили. Желимо да кажемо да је одговор „да“ на нејасно и непотребно питање увод у конфузију око тога шта ви у ствари желите и оставља понуђачима да сами процењују шта је дозвољено а шта не, што у каснијим фазама процеса оцењивања може да доведе до различитих тумачења и наравно спорења.

Овим одговором сте од прилично јасно дефинисаног критеријума о максималној снази напајања које понуђач треба да понуди, створили конфузију и бројне недоумице, тачније отворили сте простор различитим тумачењима што ће на крају довести до тога да свако тумачи како му одговара а то никако није јасан критеријум.

С тим у вези је наше питање крајње конкретно: Да ли и даље остајете при првобитном захтеву да је максимална вредност напајања за радну станицу у партији 1 300W? Када кажемо 300W мислимо на податак који сви произвођачи рачунара наводе као снагу напајања у својим каталозима.

1. Одговор на постављено питање:

За Наручиоца је прихватљиво напајање номиналне снаге (снага напајања у каталогу произвођача) максимално до 300 W.

Комисија за јавну набавку

доставити:

- заинтересованом лицу које је тражило додатне информације и појашњења
- објавити на:
 - Порталу јавних набавки
 - интернет страници наручиоца